

DOI 10.31250/2618-8619-2022-4(18)-24-34

УДК 069.4

Павел Людвигович Белков

Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: belkov@kunstkamera.ru

Три гребня из этнологической коллекции Н. Н. Миклухо-Маклая

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются вопросы идентификации этнографических вещей и музейного источниковедения в целом на примере изучения старинных коллекций Кунсткамеры. Непосредственным объектом исследования являются три гребня из коллекции Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН № 168 (№ 168-3/3), переданной Миклухо-Маклаем в 1886 г. В качестве основного источника используется рукописный карточный каталог отдела Австралии и Океании. Автор выдвигает гипотезу, согласно которой исчезнувший гребень МАЭ № 168-3а в настоящее время хранится под номером МАЭ № 168-171. Об этом свидетельствуют по крайней мере два факта. Во-первых, в собственном каталоге Миклухо-Маклая номер 171 пропущен, а, во-вторых, гребень под номером МАЭ № 168-171 по своему типу относится к гребням с Берега Маклая. Однако на данном этапе все-таки можно говорить лишь о том, что окончательное решение загадки «третьего гребня» с Берега Маклая из коллекции МАЭ № 168 лежит в области тестирования предлагаемой модели. Тестирование состоит в сличении почерков карточного каталога, почерков номеров, нанесенных на предметы, и в сплошном переборе всех предметов данного класса, хранящихся в хранилище МАЭ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Миклухо-Маклай, идентификация, гребни, коллекция МАЭ № 168, карточный каталог

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Белков П. Л. Три гребня из этнологической коллекции Н. Н. Миклухо-Маклая. *Кунсткамера*. 2022. 4(18): 24–34. doi 10.31250/2618-8619-2022-4(18)-24-34

Pavel Belkov

Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the
Russian Academy of Sciences
Saint Petersburg, Russian Federation
E-mail: Pavel.belkov@kunstkamera.ru

Three Combs from the Collection of N. N. Miklouho-Maclay

ABSTRACT. The article examines the issues of identification of ethnographic objects and museum source studies in general on the example of studying the ancient collections of the Kunstkamera. The immediate object of the study are three combs from the collection MAE No. 168 (168-3/3), handed over by Miklouho-Maclay in 1886. The main source is the handwritten card catalog of the Department of Australia and Oceania. The author puts forward a hypothesis according to which the disappeared comb MAE No. 168-3a is currently stored under number MAE No. 168-171. This is evidenced by at least two facts. Firstly, in the Miklouho-Maclay's own catalog, number 171 is omitted, and, secondly, the comb number MAE No. 168-171 by its type refers to the combs from the Maclay Coast. However, at this stage we can only say that the final solution to the mystery of the Maclay Coast "third comb" from the collection No. 168 lies in the area of testing of the proposed model. This testing consists in comparing the handwritings of the card catalog, the handwritings of numbers applied to the items, and in sorting out all items of this class stored in the storage of the MAE RAS.

KEY WORDS: Miklouho-Maclay, identification, combs, collection No. 168, card catalogue

FOR CITATION: Belkov P. Three Combs from the Collection of N. N. Miklouho-Maclay. *Kunstkamera*. 2022. 4(18): 24–34. (In Russian). doi 10.31250/2618-8619-2022-4(18)-24-34

Изучение коллекций Н. Н. Миклухо-Маклая всегда являлось одной из приоритетных задач в стенах МАЭ РАН. В настоящей статье предметом исследования выступает коллекция № 168, в частности три гребня с Берега Маклая (под общим номером МАЭ № 168-3/3). Причем не только с чисто научной точки зрения, т. е. исследования традиционной культуры как таковой, но и с точки зрения сохранения коллекции в качестве важнейшего этнографического источника. Именно так сам Н. Н. Миклухо-Маклай смотрел на свою коллекцию, о чем свидетельствует название печатного каталога 1886 г.: «Каталог этнологических коллекций с ос-в Тихого океана» (Миклухо-Маклай 1886). Ключевое слово здесь — «этнологический», отсылающее нас к немецкой школе этнографии. Этот аспект системы взглядов ученого раньше не отмечался в научной литературе.

В связи со сказанным, выражаясь по-гегелевски, возникает проблема тождественности коллекции самой себе. Коллекция МАЭ № 168 в большей степени, чем другие маклаевские собрания, есть научное «Я» Н. Н. Миклухо-Маклая как ученого, а не просто путешественника и гуманиста. Следовательно, мы вправе рассматривать каталог 1886 г. прежде всего как концепцию (конфигурацию, паттерн) тех традиционных культур, которые оказались в поле зрения Н. Н. Миклухо-Маклая. Это касается и других регионов, но культура населения Берега Маклая по понятным причинам описывается предметами коллекции МАЭ № 168 максимально подробно.

Помимо прочего, в статье речь идет о том, что старинные коллекции МАЭ, коллекция № 168 в том числе, не всегда полностью отражают соответствующие поступления. Это связано с ошибками при первой регистрации по современной системе, а также с тем, что многие безномерные предметы не просто утратили свои номера, но являются безномерными по определению, поскольку никогда не регистрировались из-за трудностей с атрибуцией предметов. Работа по регистрации велась несколькими поколениями ученых и продолжается в настоящее время¹.

Так что, как показывает опыт, при каталогизации предметов из старых коллекций МАЭ довольно часто возникают ситуации, когда решение задачи учета вещей полностью зависит от этнографической и исторической атрибуции, т. е. способа хранения коллекций как этнографических источников. Это как раз тот чисто источниковедческий случай, когда «упаковка», т. е. описание предмета, едва ли не важнее самого предмета. В конечном счете, этнографическим источником является список собирателя, сами же предметы не более чем иллюстрации к нему.

Первый этап научного изучения упомянутой коллекции связан с моментом ее поступления в 1886 г. и созданием особого этнографического источника — музейной описи под названием «Коллекция этнографических предметов, вывезенных с островов Тихого океана Н. Н. Миклухо-Маклаем во время путешествий от 1870 до 1885 г. Передано в дар 13 декабря 1886 г.».

К коллекциям Н. Н. Миклухо-Маклая неоднократно обращались составители различных каталогов. В 1940 г. часть предметов была опубликована в двухтомнике под редакцией Н. Н. Винникова и А. Б. Пиотровского (Миклухо-Маклай 1940). Более полно коллекция была отражена в пятитомном издании трудов Н. Н. Миклухо-Маклая (Миклухо-Маклай 1954) и, наконец, в шеститомном издании его трудов (Миклухо-Маклай 1999). Все эти каталоги, по существу, представляют собой попытки ее реконструкции, т. е. создания знаковой системы, изоморфной той культуре, из которой были извлечены вещи.

Интересующая нас «проблема третьего гребня» впервые была обозначена в каталоге 1999 г., когда его составители внесли гребень МАЭ № 168-3а в число «отсутствующих предметов» (Миклухо-Маклай 1999: 170). Как показано ниже, проблема является сугубо научной и не составляет трудностей для учета и хранения. В последнем случае достаточно указать в сноске: «Предметы, включенные в этот раздел, не удалось обнаружить в фондах МАЭ при подготовке настоящего издания» (Миклухо-Маклай 1999: 170).

Проблема осталась до сих пор незамеченной, видимо, потому, что каталог в составе шеститомного издания сочинений Н. Н. Миклухо-Маклая крайне неудачно организован, ибо предлагает

¹ В некотором смысле данная статья является продолжением более ранней статьи автора (см.: Белков 2018).

сплошную нумерацию при разбивке на подразделы по признаку географической принадлежности вещей. Тем самым искусственно снимается проблема сопоставления маклаевских вещей с каталогом 1886 г. (см. ниже). Если бы составители отнесли к каждой коллекции как самостоятельному этнографическому источнику, им, вероятно, было бы проще рассмотреть некоторые противоречия, возникающие при атрибуции отдельных предметов. Вместе с тем «перпендикулярность» нумераций предполагает, что создание каталога (каталогов) коллекций Н. Н. Миклухо-Маклая пока остается делом будущего.

Еще лет десять-двадцать тому назад, вероятно, никому не приходилось задумываться о том, что перечисленные издания могут понадобиться исследователям при решении задачи восстановления первоначального облика коллекции МАЭ № 168. Об этом приходится говорить в настоящее время. Безусловно, важнейшим источником в этом деле должен послужить рукописный карточный каталог отдела Австралии и Океании, над созданием которого начинал работать Б. Э. Петри до 1917 г. Впоследствии заполнение карточек по мере изучения отдельных вещей продолжалось несколько десятилетий вплоть до 1950–1960-х годов, оставляя следы, по которым при желании можно вернуться к исходному состоянию (составу) коллекций. По сути, составление карточного каталога стало первой научной регистрацией предметов коллекции. Неслучайно на типографских бланках карточек, печатавшихся до 1917 г., была специальная графа: «Регистрировать».

Таким образом, карточный каталог отдела Австралии и Океании становится главным связующим звеном между каталогом 1886 г. и каталогом 1999 г., не исключая, что при регистрации номера по списку собирателя могли оказаться не на тех предметах. Не будем забывать, что первая регистрация началась с опозданием на несколько десятилетий после поступления и продолжалась еще несколько десятилетий, что видно не только по подписям регистраторов, но и по форме бланков. Это говорит о том, что сопоставление предметов со статьями каталога 1886 г. по своей сложности было вполне нетривиальной задачей. Следовательно, при атрибуции могли возникать ошибки.

К сожалению, опись, составленная, предположительно, в 1990-х годах (по-видимому, в рамках подготовки шеститомного издания трудов Н. Н. Миклухо-Маклая), является лишь списком с рукописного карточного каталога, без обращения к самим предметам в фондах МАЭ. Наличие такого разрыва в цепи источников при отслеживании внешнего облика, размеров и состояния (сохранности) вещей существенно препятствует их идентификации, а в отдельных случаях и задаче реконструкции, поскольку в последние годы многие вещи утратили экспозиционную ценность, подчас представляя собой набор разрозненных частей. К тому же не все предметы удастся обнаружить. Присвоение новых номеров решает проблему учета лишь в самом узком смысле инвентаризации. В целях простоты и наглядности сопоставления номеров с предметами ниже представлена таблица 1.

В карточном каталоге фондов Австралии и Океании числится только один гребень МАЭ № 168-3/3 с описанием «Гребень, бамбук, перья». В настоящее время предмет распался на три части: собственно гребень и два перьевых украшения с навесными бирками «168-3/3в» и «168-3/3(3)». Наличие гребня фиксируется каталогом в 6-м томе последнего издания собрания сочинений Н. Н. Миклухо-Маклая (1999). О первоначальном виде этого предмета можно судить как по фотографии 1999 г., так и по цветному рисунку в карточном каталоге отдела Австралии и Океании (рис. 1).

Ориентируясь на размеры и детали описания, гребень довольно легко провести по всем известным каталогам. Согласно печатному каталогу Н. Н. Миклухо-Маклая, в 1886 г. в МАЭ поступили три гребня с Берега Маклая под общим номером 168-3.(3): «Разные гребни из бамбука с перьями и без оных (3 шт.)». В карточном каталоге отдела он упоминается под номером 168-3/3b как гребень с восемью зубцами, украшенный перьями. В каталоге 1940 г. этот предмет указывается под номером 168-3b, а в каталоге 1999 г. — под номером 168-3/3[3]. В настоящее время трудно однозначно определить, когда именно заполнялись соответствующие карточки каталога отдела. Но можно предположить, что впервые литерами *a*, *b*, *c* рассматриваемые предметы были

Т а б л и ц а 1

Сопоставление номеров с предметами коллекции МАЭ № 168

Печатный каталог	Карточный каталог отдела	Каталог 1940 г.	Каталог 1954 г.	Каталог 1999 г.
№ 168-3.(3). Разные гребни из бамбука с перьями и без оных (3 шт.).	№ 168-3/3а Гребень вилкообразной формы, 4 зубца. Дл. 33 см. Рисунок тушью	№ 168-3а Гребень из междузлия бамбука. Дл. 15,5 см	Нет	№ 168-3/3[1] Гребень Дл. 15,5
	№ 168-3/3б 8 зубцов, гребень с перьевым украшением. Акварельный рисунок целого гребня (до 1917 г.?)	№ 168-3б 8 зубцов, гребень с пучком перьев попугая. Дл. 6 см	Нет	№ 168-3/3[3] 8 зубцов, гребень из междузлия бамбука. Дл. 12 см Фотография
	№ 168-3/3с 7 зубцов, гребень с петушиными головами. Фотография И-162-168	№ 168-3с 7 зубцов, гребень с петушиными головами. Фотография?	№ 168-3с 7 зубцов, гребень с петушиными головами. Фотография?	№ 168-3/3 7 зубцов, гребень с петушиными головами. Фотография

снабжены при создании каталога 1940 г. (в дальнейшем эти обозначения мы будем принимать за «настоящие» музейные номера), а уже затем литеры были проставлены в карточном каталоге отдела. Нумерация 1999 г. не соответствует никаким документам и, вероятно, является итогом самостоятельного творчества составителя каталога.

В связи с гребнем МАЭ № 168-3б возникает только одна сложность — по поводу определения размеров. В каталоге 1940 г. указана длина 6 см, хотя на самом деле длина гребня 12 см, что согласуется с данными каталога 1999 г. По всей видимости, здесь мы сталкиваемся с простым недоразумением: при работе над каталогом 1940 г. учтена длина гребня без перьевого украшения.

С гребнем МАЭ № 168-3с не возникает никаких трудностей в плане его исторической атрибуции за исключением того, что нет соответствующей карточки в каталоге фондов Австралии и Океании. Этот гребень с семью зубцами попадает во все каталоги, причем с фотографиями (рис. 2).

Самым проблемным оказывается гребень под номером МАЭ № 168-3а (рис. 3). В карточном каталоге отдела под этим номером (точнее под номером МАЭ № 168-3/3а) числится гребень «вилкообразной формы» с четырьмя зубцами, длиной 33 см, тогда как в каталоге 1940 г. речь идет о гребне «из междузлия бамбука», длиной 15,5 см, а в каталоге 1999 г. он вообще числится как отсутствующий (табл. 1). Различие в формулировках объясняется тем, что гребни МАЭ № 168-3б и 168-3с имеют в плане подпрямоугольную форму с параллельными зубцами. В то же время на рисунке гребня МАЭ № 168-3/3а (по карточному каталогу отдела) изображен гребень подтреугольной формы с зубцами, расходящимися подобно лучам. На карточке № 168-71 с фотографией предмета того же типа (табл. 2) есть пометка «См. 168-3».

Т а б л и ц а 2

Сравнение описаний предмета МАЭ № 168-71 в разных каталогах

Печатный каталог	Карточный каталог Отдела	Каталог 1940 г.	Каталог 1954 г.	Каталог 1999 г.
№ 168-71 Гребень туземцев деревни Дорей, на северном берегу Новой Гвинеи	№ 168-71 Гребень. Фотография. Пометка: см. 168 ³	Нет	№ 168-71 Гребень мужской. Дер. Доре, на северном берегу Новой Гвинеи	№ 168-71 Гребень из стенки бамбукового ствола, расщепленного на четыре зубца. Дл. 30 см. Фотография



Рис. 1 а, б. Карточный каталог отдела Австралии и Океании. Предмет МАЭ № 168-3/3б.
Рисунок Т. Л. Юзепчук
Fig. 1 a, b. Card catalog of the Department of Australia and Oceania. Item MAE No. 168-3/3b.
Drawing by T. L. Yuzepchuk

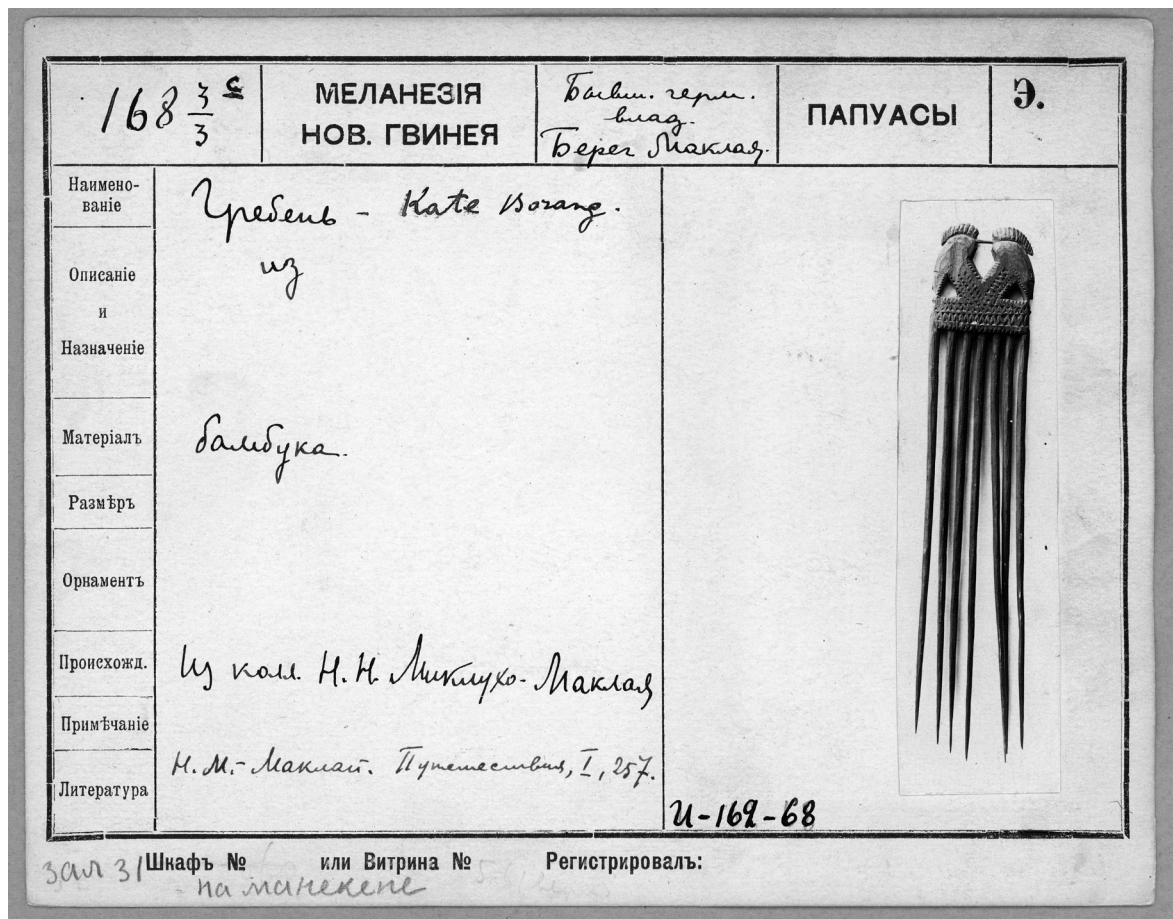


Рис. 2. Карточный каталог отдела Австралии и Океании. Предмет МАЭ № 168-3/3с
 Fig. 2. Card catalog of the Department of Australia and Oceania. Item MAE No. 168-3/3c

Вероятно, все можно было бы свести к тому, что гребень МАЭ № 168-71 был по ошибке внесен в карточный каталог отдела дважды, под своим и под чужим номером, уже после 1940 г., когда, как следует полагать, настоящий гребень МАЭ № 168-3а был либо утрачен, либо изменил топографию, либо попал в безномерные предметы.

Однако нашему предположению мешают несколько обстоятельств. Во-первых, рисунок на карточке, хотя и не имеет фотографической точности, формально все-таки может рассматриваться как изображение предмета, отличного от предмета на фотографии в карточке № 168-71. Оба изображенных гребня имеют подтреугольную форму и четыре зубца, но если у гребня, рисунок которого помещен на карточке с номером 168-3а, зубья одинаковой длины, то на рисунке карточки МАЭ № 168-71 изображен гребень, одно из зубьев которого значительно короче остальных (рис. 3, 4). Впрочем, как сказано выше, на карточке МАЭ № 168-71 есть пометка: «См. 168/3». Во-вторых, длина гребня МАЭ № 168-3а, согласно карточному каталогу отдела, составляет 33 см, тогда как реальная длина гребня МАЭ № 168-71 (рис. 4), хранящегося в фондах отдела Австралии и Океании, равна 30 см (длина гребня МАЭ № 168-71 не указывается только в каталоге 1999 г.).

С одной стороны, указанное расхождение в размерах достаточно велико, чтобы списать на ошибку в измерении. С другой стороны, различие в описании гребня МАЭ № 168-3а («вилкообразная форма» в карточном каталоге отдела и «из междузлия бамбука» в каталоге 1940 г.), может говорить о внешнем виде предметов. «Вилкообразные» гребни, в том числе гребень МАЭ № 168-71, тоже вырезаны из междузлия бамбука. Поэтому определение «междузлия бамбука», скорее всего, указывает на тип гребней, представленный предметом МАЭ № 168-171 (рис. 5).

Решающим здесь является различие в высоте двух предметов (33 см и 15,5 см) и в форме: «вилка» и «гребенка». Для нас эти величины равны, пока оба предмета с такими характеристиками не будут найдены. Здесь приходится учитывать любые случайности. Помимо вполне допустимой ошибки в измерении возможна описка. Наконец, дополнительной причиной путаницы может быть сходство цифрового облика: «71» и «171».

Однако обратимся к фактам. Вновь сосредоточим наше внимание на расхождении между карточным каталогом и каталогом 1940 г. На карточке № 168-3/3а значится «гребень вилкообразной формы», а в каталоге А. Б. Пиотровского под тем же номером — «гребень из междуузлия бамбука» («гребенка»). Запись на карточке сделана по правилам дореформенной (дореволюционной) орфографии, т. е., скорее всего, карточку заполнял Б. Э. Петри. Все выглядит так, как будто А. Б. Пиотровский исправил ошибку своего предшественника, заменив предмет в форме «вилки» на предмет в форме «гребенки». Вероятно, при этом он ориентировался на различие между типами гребней Берега Маклая и залива Гелвинк. Возникает вопрос: где он мог взять гребень с Берега Маклая, не выходя за рамки коллекции № 168? Только на карточке № 168-171. Возможность такой перестановки обусловлена тем, что в каталоге 1886 г. № 171 пропущен, а на самом предмете имеется этикетка Н. Н. Миклухо-Маклая: «Гребень папуаса из деревни Энглам в горах у берега Маклая в Новой Гвинее. Окт. 1871. М» (Миклухо-Маклай 1999: 32).

Наше предположение заключается в следующем. А. Б. Пиотровский произвел «рокировку» гребня в форме «вилки» в карточке № 168-3а (впоследствии оказавшегося на карточке № 168-71) и гребня в виде «гребенки» на карточке № 168-171. Вопрос, в каком году были заполнены эти карточки, мы пока оставляем без ответа, поскольку в настоящий момент не удастся идентифицировать почерки.

Согласно предлагаемой модели, «отсутствующий» гребень МАЭ № 168-3а идентифицируется с гребнем № 168-171. Сомнения могут возникнуть, с одной стороны, по поводу расхождения в размерах 33 см и 30 см и 19 см и 15,5 см, а с другой — по поводу отличия рисунка Б. Э. Петри от оригинала, у которого один зубец короче остальных. Впрочем, указанные отличия, на которых мы ранее почти настаивали, с определенной точки зрения не кажутся столь уж большими. Если модель верна сама по себе, т. е. не противоречит самой себе, объяснения могут оказаться весьма прозаическими. Карточка № 168-71 дореволюционного образца, но записи в ней сделаны по правилам орфографии советского периода, и разрыв между заполнением отдельных карточек может составлять не менее двух десятилетий. Не исключено, что перекрестные ссылки на карточках, о которых мы упоминали выше, говорят о том, что составители каталога рассматривали рисунок на карточке № 168-3а и фотографию на карточке № 168-71 как изображения одного и того же предмета.

Возможна и другая модель, если учитывать, что «Каталог этнологических коллекций с ос-в Тихого океана» Н. Н. Миклухо-Маклая, изданный в 1886 г., и набранная типографским шрифтом старая опись «№ 168. Коллекция этнографических предметов, вывезенных с островов Тихого Океана Н. Н. Миклухо-Маклаем во время путешествий от 1870 до 1885 г. Передано в дар 13 декабря 1886 г.» не идентичны друг другу. В «Каталоге этнологических коллекций» порядковый номер 171 пропущен. Однако для составителей рукописного карточного каталога документом была именно опись. Следовательно, они могли ставить перед собой задачу заполнить эту лауну за счет коллекции, поступившей в МАЭ позже, из РГО, и зарегистрированной под № 402².

Также не следует исключать, что среди вещей, переданных Н. Н. Миклухо-Маклаем в МАЭ в 1886 г., отсутствовал как раз один из трех гребней с Берега Маклая. В этом случае Б. Э. Петри заполнил пустующее место «вилкообразным гребнем», который фигурирует на рисунке, а А. Б. Пиотровский заменил его на «гребень из междуузлия бамбука», взятый из коллекции № 402.

² Пропущенные в печатном каталоге предметы 171, 172 и 174 сопровождаются текстовыми этикетками. Это должно свидетельствовать о том, что данные предметы пришли в МАЭ из РГО. Предметы, переданные в МАЭ в 1886 г., сопровождаются только номерными этикетками ввиду существования каталога.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Карточный каталог отдела Австралии и Океании. Архив кабинета Австралии и Океании.

Опись коллекции № 168. Т. 2. МАЭ РАН. 37 л.

Белков П. Л. Карточные каталоги Отдела Австралии и Океании. К истории изучения ранних океанийских коллекций МАЭ // Сборник МАЭ. Музейные коллекции и современная культура народов Индонезии, Малайзии, Филиппин, Океании. СПб.: МАЭ РАН, 2018. Т. 65. С. 129–139.

Миклухо-Маклай Н. Н. Каталог этнологических коллекций с островов Тихого океана. СПб.: тип. газеты «Новости», 1886.

Миклухо-Маклай Н. Н. Путешествия. Т. I. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1940.

Миклухо-Маклай Н. Н. Собрание сочинений. Т. V. Рисунки и этнографические коллекции. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1954.

Миклухо-Маклай Н. Н. Собрание сочинений в шести томах. Т. 6. Ч. 1. Этнографические коллекции. Рисунки. М.: Наука, 1999.

REFERENCES

Belkov P. L. Kartochnye katalogi Otdela Avstralii i Okeanii. K istorii izucheniia rannikh okeaniiskikh kollektzii MAE [Card Catalogs of the Department of Australia and Oceania. On the History of the Study of the Early Oceanic Collections of the MAE]. *Sbornik MAE. Muzeinye kollektzii i sovremennaia kul'tura narodov Indonezii, Malaizii, Filippin, Okeanii* [MAE Works. Museum Collections and Modern Culture of the Peoples of Indonesia, Malaysia, the Philippines, Oceania]. St. Petersburg: MAE RAN, 2018, vol. 65, pp. 129–139.

Miklouho-Maclay N. N. *Sobranie sochinenii. Tom V. Risunki i etnograficheskie kollektzii* [Collected Works. Vol. V. Drawings and Ethnographic Collections]. Moscow–Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1954.

Miklouho-Maclay N. N. *Sobranie sochinenii v shesti tomakh. Tom 6. Chast' 1. Etnograficheskie kollektzii. Risunki* [Collected Works in six vols. Vol. 6. Pt. 1. Ethnographic Collections. Drawings]. Moscow: Nauka, 1999.

Miklouho-Maclay N. N. *Puteshestviia* [Travels]. Vol. I. Moscow–Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1940.

Submitted: 29.03.2022

Accepted: 07.11.2022

Published: 15.12.2022