

# VARIA

DOI 10.31250/2618-8619-2023-1(19)-196-204

УДК 629.52

**Сергей Марленович Габбасов**

НКО «Аргонавтика»  
Москва, Российская Федерация  
ORCID: 0000-0003-4379-515X  
E-mail: gabbasovmusic@gmail.com

## **От Индонезии до Занзибара: традиционное занзибарское каноэ «нгалова» как пример кросс-культурного перемещения технологии**

**АННОТАЦИЯ.** Технологии являются важной частью материальной культуры. Межэтнические контакты позволяли технологическим инновациям перемещаться не только в пределах одного континента, но и иногда совершать межконтинентальные путешествия. Подобных примеров множество — от окультуренных видов растений, способов культивации и ирригации до domesticiрованных видов животных, охотничьих и сельскохозяйственных орудий. Перемещение технологий позволяло осваивать новые природные ландшафты и создавать хозяйственно-культурные типы. В подавляющем большинстве случаев скорость распространения технологий была невысока, что обуславливалось как инертностью традиционной культуры, так и сложностью адаптации инокультурного заимствования. Технологии переносились с материка на материк (например, domesticiрование охотничьих собак было интегрировано в культуру австралийских аборигенов) и даже через океаны, что в доисторическую эпоху из-за трудностей перемещения по океану представляло собой самый сложный пример кросс-культурного взаимодействия. Развитие судоходства и морской навигации, технологий строительства водных транспортных средств существенно расширило горизонты расселения человека. Этот процесс достиг своего апогея в эпоху Великих географических открытий. Одним из ярких примеров переноса технологии кораблестроения и судоходства через океан является появление и эволюция тихоокеанского долбленого каноэ с двумя аутригерами на восточноафриканском архипелаге Занзибар. Уникальность такого «путешествия» технологии заключается и в большом расстоянии, и в крупных габаритах непосредственно технологического результата — самого каноэ. Трудно отыскать другие примеры переноса технологии изготовления столь крупных предметов на столь большие расстояния.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Занзибар, Танзания, Кения, Мадагаскар, малагасийцы, суахили, Восточная Африка, мореходное искусство

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Габбасов С. М. От Индонезии до Занзибара: традиционное занзибарское каноэ «нгалова» как пример кросс-культурного перемещения технологии. *Кунсткамера*. 2023. 1(19): 196–204. doi 10.31250/2618-8619-2023-1(19)-196-204

# VARIA

**Sergey Gabbasov**

NGO “Argonautica”  
Moscow, Russian Federation  
ORCID: 0000-0003-4379-515X  
E-mail: gabbasovmusic@gmail.com

## **From Indonesia to Zanzibar: Traditional Zanzibarian Canoe “Ngalawa” as an Example of the Cross-Cultural Movement of a Technology**

**ABSTRACT.** Technology is an important part of the material culture. Interethnic contacts allowed technological innovations to move between regions and sometimes between continents. There are many such examples — from cultivated plant species, methods of cultivation and irrigation to domesticated animals and hunting and agricultural tools. The transfer of technology made possible to populate and develop new landscapes and transform economic-cultural types. In most cases the speed of such spreading was low due to the inertia of traditional culture and the difficulty of adapting new cultural borrowing. Some technologies were transported not only between continents (for example, the domesticated hunting dog was integrated into the culture of the Australian aborigines), but also across the oceans, which in the prehistoric era was the most difficult example of cross-cultural interaction because of the complexity of ocean sailing. The development of sailboats construction and maritime navigation significantly expanded the horizons of peopling, reaching its apogee in the period of the Great Geographical Discoveries. The emergence and evolution of the Pacific two-outrigger dugout canoe on the East African archipelago Zanzibar is one of the prime examples of the transfer of technologies of shipbuilding across the ocean.

**KEY WORDS:** Zanzibar, Unguja, Tanzania, Kenya, Madagascar, Swahili, East Africa, dhow, nautical technologies

**FOR CITATION:** Gabbasov S. From Indonesia to Zanzibar: Traditional Zanzibarian Canoe “Ngalawa” as an Example of the Cross-Cultural Movement of a Technology. *Kunstkamera*. 2023. 1(19): 196–204. (In Russian). doi 10.31250/2618-8619-2023-1(19)-196-204

Предполагается, что всего лишь дважды в африканской истории, причем оба раза на севере континента, произошел самостоятельный переход от присваивающего хозяйства к производящему. Первый раз это случилось в Восточной Сахаре, где в VII тыс. до н.э. мог быть одомашнен крупный рогатый скот. Поскольку, однако, несомненных находок костей домашнего быка ранее середины V тыс. до н.э. в Северной Африке нет, то остается вероятность того, что генетическое своеобразие африканского скота вызвано скрещиванием переднеазиатского быка с местным диким быком (Березкин 2013). В литературе по этой проблеме очень разные мнения (Barker 2002; Connog 2004; Garcea 2004; Robbins 2006; Honegger 2009; Le Quellec 2009).

К югу от Сахары и к западу от бассейна Нила производящая экономика распространилась в III–II тыс. до н. э., а в Кении — в IV–III тыс. до н. э. (Smith 1992; Stahl 1994; Hassan 2003; Robbins 2006; Lane et al. 2007; Gignoux et al. 2011). При этом скотоводы и охотники-собиратели Северо-Западной Кении, которые во второй половине III тыс. до н. э. воздвигали сооружения из каменных плит, что косвенно свидетельствует об усложнении общественной организации, выращиванием растений не занимались (Hildebrand et al. 2011).

После того как производящее хозяйство все же получило распространение, главную роль чаще всего стало играть не земледелие, а скотоводство (Garcea 2004). Впрочем, в Тропической Африке для него существовал мощный барьер — муха це-це, переносящая смертельную для скота инфекцию (Березкин 2013). Ни одно из растений не было окультурено в Центральной и Южной Африке. Окультуренные севернее африканские растения затем оказались в значительной мере вытеснены видами американского и индонезийского происхождения (Barham, Mitchell 2008), что свидетельствует об относительно низкой эффективности собственно африканского земледелия (Березкин 2013). Земледелие распространилось в экваториальной Африке не ранее II тыс. до н. э., а южнее экватора — тысячелетием позже, причем охота и собирательство повсеместно сохраняли большое значение (Березкин 2013).

В Египте земледелие, ставшее известным лишь в начале V тыс. до н. э., было заимствованно из Передней Азии, козы и овцы попали в Африку тысячелетием ранее (Hassan 2003). Земледелие в Эфиопии появляется не раньше III тыс. до н. э., причем речь идет о злаках ближневосточного происхождения (Connog 2004).

Северо-Восточная Африка в глубокой древности составляла одно целое с Аравией. Более того, по мнению геологов, окончательный разрыв Южной Аравии с ее великой сестрой Африкой произошел уже в историческое время, в эпоху фараонов. В результате катаклизма образовался достаточно широкий пролив (Баб-эль-Мандеб), а затем берега стали расходиться далее со скоростью 1 мм в год, что продолжается и поныне. Быть может, известным подтверждением этого мнения служат проникшие в раннюю античную историографию представления о том, что Красное море — это узкое закрытое соленое озеро, а граница между Азией и Африкой (Ливией) проходит по Нилу, а не по морю (Красноморский мир 2012).

Экспансия Египта активно развивалась по трем направлениям, которые формировались еще в доисторическое время. В начале ощутимо прослеживаются контакты между Аравией и Двуречьем, с другой стороны идет формирование торговой трассы, связывавшей Аравию с Юго-Западной Индией. Местом встречи и передачи культурных достижений различных цивилизаций стал Персидский залив (Красноморский мир 2012). Именно из региона Персидского залива на почти весь Индийский океан распространилась конструкция лодок типа *дау* и, скорее всего, косой «ластинский» парус.

С точки зрения эфиопской историографии и культурных реалий можно говорить про отчетливую цивилизационную обособленность Эфиопии и Африканского Рога от Тропической Африки. Среди отдельно стоящих феноменов с осторожностью можно было бы назвать суахильскую цивилизацию восточноафриканского побережья и прилегающих к нему островов и архипелагов, среди которых находится и архипелаг Занзибар. Если в Средние века он представлял собой лишь один из многих (и далеко не самых главных) очагов цивилизации суахили, то в XIX в., с пере-

носом столицы Оманского султаната из Маската на Занзибар в 1840 г., стал форпостом арабомусульманского мира в Восточной Африке и подчинил своему политическому, экономическому и культурному влиянию огромные территории на материке (Сиим 2019). Суахильская поговорка прекрасно отражает степень влияния Занзибара: “*Kipigwa zumari Zanzibar wanacheza ngoma maziwa mauii*” («Когда на Занзибаре играет дудка, все до Великих Озер танцуют»).

Одно из ярких явлений материальной культуры Занзибарского архипелага — долбленое двух-аутригерное каноэ *нгалава*. Аутригерные каноэ происходят из региона Тихого океана, где их конструкция достигла наибольшего разнообразия (Лебедева 2013). Ближайшие к Занзибарскому архипелагу места, где существуют аутригерные каноэ, — Шри-Ланка и Мадагаскар. Там строят долбленные каноэ с одним аутригером и парусным вооружением «клешня краба» — *ору* на Шри-Ланке и *лакана* на Мадагаскаре. Но у занзибарской *нгалавы* два аутригера и косой «латинский» парус.

Возникновение косоуго «латинского» паруса связано с регионом Эгейского моря античного времени (Casson 1995). Прямые наследники как конструкции судна, так и типа парусного вооружения того периода — фелуки Восточного Туниса (архипелаг Керкенна). Проникновение «латинского» паруса в Персидский залив произошло примерно в VII в. н. э. благодаря экспансии арабов (Whitewright 2009; Campbell 1995; White 1978; Casson 1954).

Появление «латинского» паруса в Красном море произошло гораздо раньше, более плавно и поступательно через территорию современного Юго-Восточного Египта (между Вади-Хаммамат и Вади-Баррамийа). По всей видимости, еще в глубокой древности в той области Древнего Египта, где Нил максимально приближался к морскому побережью, существовал сухопутный волок между морем и Нилом, ибо мореходы той поры избегали неудобных ветров и течений, отдавая предпочтение стабильно текущим нильским водам (Прусаков 2015; Красноморский мир 2012).

Южная Аравия стала тем регионом, откуда лодки типа «дау» с косым «латинским» парусом стали распространяться по всему Индийскому океану. Распространение это было не мгновенным и единовременным, а шло маленькими шагами, но в конечном итоге «дау» колонизировали восток до Кералы (и серьезно повлияли на автохтонное кораблестроение), а юг до Мадагаскара. Последовательность распространения *дау* объясняется тем, что их владельцами двигало не желание быстрой военной экспансии, а расчетливый поиск новых торговых путей и рынков.

На Мадагаскаре торговцы из Южной Персии и Аравии встретили местное население с независимой мореходной традицией, которая позволила предкам этого населения проделать путь от территории современной Индонезии до Мадагаскара.

Малагасийцы — самый западный народ из говорящих на малайско-полинезийских языках австронезийской семьи, к тому же живущий в наиболее отдаленном регионе от основного расселения народов данной языковой группы, что делает феномен переселения их предков с Зондских островов примером едва ли не самого далекого перемещения. В настоящее время малагасийцы говорят на языке, наиболее близком к языку даякского народа ма'аньян (район реки Барито на юге Борнео (Dahl 1951), однако на него существенно повлияли банту и арабский (Dahl 1953).

Глоттохронологические исследования подтверждают, что малагасийский язык отделился от других малайско-полинезийских языков между IV и VII вв. н. э. (Vérin et al. 1969; Dahl 1991; 1951; Adelaar 2009; 1991), а сама миграция предков малагасийцев началась не ранее VII или VIII в. н. э. (Adelaar 1991; Dahl 1991). Эти временные рамки подтверждаются и генетическими исследованиями (Ricaud et al. 2009).

Нам неизвестны ни двигавшие предками малагасийцев причины, ни изначальная осведомленность о конечной цели их маршрута, ни этнолингвистическое ядро переселенцев (почему его основу составили представители внутрииндонезийского Борнео, а не Явы и Суматры?), ни тип кораблей, которые они использовали для перехода через Индийский океан (Kumar 2011). Можно лишь осторожно предположить, что они шли не строго напрямую, а вдоль побережья, что существенно облегчало как пополнение припасов, так и навигацию.

Вполне возможно, что важной промежуточной точкой были Мальдивские острова, о чем свидетельствуют сохранившиеся до сих пор на архипелаге конструкции лодок и рыболовецкие технологии, относящиеся к древнеиндонезийским (Manguin 1993).

Известно, что ма'аньян были взяты малайцами и яванцами в качестве рабочих и рабов и что первая волна переселенцев достигла острова между 50 и 500 гг. н. э. (Dewar, Wright 1993; Burney et al. 2004). По пути к острову яванцы или малайцы, взяв с собой женщин и команду, состоявшую из обитателей Южного Калимантана, должны были где-то принять в свой состав бантуязычных африканцев. Сейчас четверть генов у мальгашей африканского происхождения, а в языке есть заимствования из банту, касающиеся, в частности, культурной флоры и фауны (Phillipson 2005; Adelaar 2012; 2009; Березкин 2013).

Западного берега озера Виктория банту достигли в середине I тыс. до н. э., принеся с собой навыки скотоводства, земледелия, выплавки железа и производства керамики (Березкин 2013; Adelaar 2012; 2009; Phillipson 2005). В первых веках нашей эры начинаются контакты восточного побережья Африки с азиатскими культурами бассейна Индийского океана. Ко времени появления европейцев вдоль побережья от Сомали до Мозамбика тянулась цепочка городов-государств, бывших проводниками исламской культуры (Kesby 1977).

Самым очевидным результатом контактов на раннем этапе стало заселение австронезийцами Мадагаскара, начавшееся, скорее всего, в VII в. н. э. (Березкин 2013). Судя по внезапным и явно антропогенным изменениям в составе дикой флоры и фауны острова, люди впервые проникли на Мадагаскар в IV–III вв. до н. э. Народов банту в Восточной Африке в это время еще не было, так что о культурной и языковой принадлежности этого раннего населения можно пока только гадать (кушиты либо более ранняя группа австронезийцев). Следов людей, которые пользовались бы не железными, а каменными орудиями, на Мадагаскаре не обнаружено (Березкин 2013). Современные охотники-собиратели острова, по-видимому, также не имеют связей с автохтонным населением (Gabbasov 2022). Домашний скот на Мадагаскар привезли, по-видимому, мусульманские торговцы или колонисты в конце I тыс. н. э. Что касается контактов Восточной Африки с Южной и Юго-Восточной Азией, относящихся к периоду вскоре после рубежа нашей эры, то они доказываются распространением с этого времени в Восточной Африке зебувидного скота, который вытеснил здесь более ранний безгорбый скот (Connor 2004; Robbins 2006). Вероятная причина — лучшая приспособленность зебу к аридным условиям (Matthews 2002), однако указать время появления зебувидного скота с точностью до столетия пока не удается.

И мадагаскарская *лакана*, и шриланкийская *ору* — каноэ долбленые, но с одним аутригером. *Лакана* имеет парус типа «клешня краба» и является двунаправленным каноэ без руля (управляется веслом), а *нгалава* — каноэ однонаправленное, с «латинским» парусным вооружением (как и у *дау* от Персидского залива до Мадагаскара), управляемое, как и *дау*, рулем (лишь изредка небольшие *нгалавы* управляются веслом в тех случаях, когда идут без паруса со снятой мачтой).

Если мадагаскарская *лакана* имеет один аутригер, то каноэ Коморских островов *галава* строится с двумя аутригерами. Это двунаправленное долбленое безмачтовое гребное каноэ, управляемое веслом. Вполне возможно, что именно коморская *галава* была заимствована занзибарцами, и уже на Занзибарском архипелаге приобрела и косое парусное вооружение, и прямую корму с рулем, сделавшись однонаправленным парусным каноэ.

Подводя итог, можно сказать, что австронезийские предки малагасийцев принесли с Зондских островов традиционное тихоокеанское долбленое аутригерное каноэ с парусным вооружением «клешня краба». Причем само путешествие австронезийцев через Индийский океан происходило на судах совершенно иного типа, вероятно, гораздо более мореходных, а каноэ перешли в новый регион в виде знаний об их конструкции и способах строительства. Промежуточной точкой, где мадагаскарская *лакана* приобрела второй аутригер, но потеряла «клешню краба», были Коморские острова. Там же сменилось и название лодки — *лакана* стала *галавой*. В итоге уже на Занзибарском

архипелаге (а с коморцами занзибарцы контактировали более активнее, чем с малагасийцами) *галава* обрела прямую корму, перо руля и типичный для судоходства суахили косой «латинский» парус.

Мореходные качества *лаканы* не позволяют ей быть тем самым типом судна, на котором австронезийцы пересекли Индийский океан. Создается впечатление, что они совершили свое планетарное путешествие на судах иного типа, возможно даже на *дау*, а лодки типа *лаканы* и *нга-лавы* попали в новые регионы Мадагаскара и Занзибара в качестве технологий — путешествие через океан совершили не материальные объекты, а знания. Таким образом, можно говорить об одной из самых крупных (не по значению, но по размеру объектов) технологических инноваций в доисторический период истории человечества.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Березкин Ю. Е.* Африка, миграции, мифология. Ареалы распространения фольклорных мотивов в исторической перспективе. СПб.: Наука, 2013.
- Красноморский мир в древности / под. ред. Г. М. Бауэра, Э. Е. Кормышевой, Х. А. Амирханова и др. М.: РГГУ, 2012.
- Лебедева А. А.* Мореходное искусство народов Микронезии. СПб.: Наука, 2013.
- Прусаков Д. Б.* Додинастический Египет. Лодка у истоков цивилизации. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2015.
- Сиим (Москвитина) А. Ю.* Статус «матери детей» (умм валад): абиссинские наложницы в семьях занзибарских султанов // Петербургская эфиопистика. Памяти Севира Борисовича Чернецова. К 75-летию со дня рождения. СПб.: МАЭ РАН, 2019. С. 258–265.
- Adelaar A.* New Ideas on Theearly History of Malagasy // Steinhauer H. (ed.). Papers in Austronesian Linguistics. № 1. A-81. P. 1–22. Pacific Linguistics, The Australian National University, 1991.
- Adelaar A.* Towards an Integrated Theory about the Indonesian Migrations to Madagascar // Ancient Human Migrations. Salt Lake City: The University of Utah Press, 2009. P. 149–172.
- Adelaar A.* Malagasy Phonological History and Bantu Influence // Oceanic Linguistics. 2012. Vol. 51 (1). P. 123–159.
- Barham L., Mitchell P.* The First Africans. African Archaeology from the Earliest Tool Makers to Most Recent Foragers. Cambridge University Press, 2008.
- Barker G.* Transition to Farming and Pastoralism in North Africa // Examining the Farming / Language Dispersal Hypothesis. Cambridge U.K.: McDonald Institute, 2002. P. 151–162.
- Burney D. A., Burney L. P., Godfrey L. R., Jungers W. L., Goodman S. M., Wright H. T., Jull A. J.* A chronology for late prehistoric Madagascar // Journal of Human Evolution. 2004. № 47 (1–2). P. 25–63.
- Campbell I.* The Lateen Sail in World History // Journal of World History. 1995. Vol. 6, № 1. P. 1–23.
- Casson L.* The Sails of the Ancient Mariner // Archaeology. 1954. Vol. 7, № 4. P. 214–219.
- Casson L.* Ships and Seamanship in the Ancient World. Princeton: John Hopkins University Press, 1995.
- Castro F., Fonseca N., Vacas T., Ciciliot F.* Quantitative Look at Mediterranean Lateen- and Square-Rigged Ships. Pt. 1 // The International Journal of Nautical Archaeology. 2008. Vol. 37. № 2. P. 347–359.
- Connor G.* Forgotten Africa: An Introduction to its Archaeology. London and New York: Routledge, 2004.
- Dahl O.* Malgache et Maanjan: une étude linguistique. Vol. III. Oslo: Egede-Institutett, 1951.
- Dahl O.* Le substrat bantou en Malgache // Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap. 1953. № 17. P. 325–362.
- Dahl O.* Migration from Kalimantan to Madagascar. Oslo: Norwegian University Press, 1991.
- Dewar R. E., Wright H. T.* The Culture History of Madagascar // Journal of World Prehistory. 1993. № 7 (4). P. 417–466.
- Gabbasov S. M.* Hidden Hunter-Gatherers of Indian Ocean. Moscow: Ridero, 2022.
- Garcea E. A. A.* An Alternative Way Towards Food Production: the Perspective from the Libyan Sahara // Journal of World Prehistory. 2004. Vol. 18. № (2). P. 107–154.
- Gignoux C. R., Henn B. M., Mountain J. L.* Rapid, Global Demographic Expansions after the Origins of Agriculture // PNAS (Proceedings of the National Academy of Science). 2011. Vol. 108. № 15. P. 6044–6049.
- Hassan F. A.* Archaeology and Linguistic Diversity in North Africa. // Examining the Farming / Language Dispersal Hypothesis. Cambridge U.K.: McDonald Institute, 2003. P. 127–133.

- Hildebrand E. A., Shea J. J., Grillo K. M. Four Middle Holocene Pillar Sites in West Turkana, Kenya // *Journal of Field Archaeology*. 2011. Vol. 36. № 3. P. 181–200.
- Honegger M. Kerma (Soudan) – origine et développement du premiere royaume d’Afrique noire // *Archéologie Suisse*. 2009. Vol. 32. № 1. P. 2–13.
- Kesby J. D. *The Cultural Regions of East Africa*. London, New York, etc.: Academic Press, 1977.
- Kumar A. “The Single Most Astonishing Fact of Human Geography”: Indonesia’s Far West Colony // *Indonesia*. 2011. Vol. 92. P. 59–95.
- Lane P., Ashley C., Seitsonen O., Harey P., Mire S., Odede F. The Transition to Farming in Eastern Africa: New Faunal and Dating Evidence from Wadh Lang’o and Usenge, Kenya // *Antiquity*. 2007. Vol. 81 (311). P. 62–81.
- Le Quellec J. L. Rock art and Cultural Responses to Climatic Changes in the Central Sahara during the Holocene // *Exploring the Mind of Ancient Man (Festschrift to Robert Bednarik)*. New Delhi: Research Indian Press. 2006. P. 173–188.
- Manguin P. Y. Pre-modern Southeast Asian Shipping in the Indian Ocean: The Maldivian Connection. // *New Directions in Maritime History Conference*. Fremantle, December 1993.
- Matthews R. Zebu: Harbingers of Doom in Bronze Age Western Asia? // *Antiquity*. 2002. Vol. 76 (292). P. 438–446.
- Ricaud F.-X., Razafindrazaka H., Cox M. P., Dugoujon J.-M., Guitard E., Sambo C., Mormina M., Mirazon-Lahr M., Ludes B., Crubézy E. A New Deep Branch of Eurasian mtDNA Macrohaplogroup M Reveals Additional Complexity Regarding the Settlement of Madagascar // *BMC Genomics*. 2009. № 10 (1). P. 605.
- Robbins L. H. Lake Turkana Archaeology: the Holocene // *Ethnohistory*. 2006. Vol. 53 (1). P. 71–93.
- Smith A. B. Origins and Spread of Pastoralism in Africa // *Annual Review of Anthropology*. 1992. Vol. 21. P. 125–141.
- Stahl A. B. Innovation, Diffusion, and Culture Contact: the Holocene Archaeology of Ghana // *Journal of World Prehistory*. 1994. Vol. 8 (1). P. 81–115.
- Vérin P., Kottak C., Gorklin P. The Glottochronology of Malagasy Speech Communities // *Oceanic Linguistics*. 1969. Vol. 8. P. 26–83.
- White L. *The Diffusion of the Lateen Sail. Medieval Religion and Technology: Collected Essays*. By L. Townsend White: University of California Press, 1978.
- Whitewright J. The Mediterranean Lateen Sail in Late Antiquity // *The International Journal of Nautical Archaeology*. 2009. Vol. 38. № 1. P. 97–104.
- Whitewright J. The Potential Performance of Ancient Mediterranean Sailing Rigs // *The International Journal of Nautical Archaeology*. 2011. Vol. 40, № 1. P. 2–17.
- Whitewright J. Early Islamic Maritime Technology. In: Matthews R., Curtis J., Gascoigne A. (eds.) // *7ICAANE, Proceedings of the 7th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East*. 2012. Vol. 2. P. 585–598.

## REFERENCES

- Adelaar A. New Ideas on Theearly History of Malagasy. *Papers in Austronesian Linguistics*, no. 1. A-81, pp. 1–22. Pacific Linguistics, The Australian National University, 1991.
- Adelaar A. Towards an Integrated Theory about the Indonesian Migrations to Madagascar. *Ancient Human Migrations*. Salt Lake City: The University of Utah Press, 2009, pp. 149–172.
- Adelaar A. Malagasy Phonological History and Bantu Influence. *Oceanic Linguistics*, 2012, vol. 51 (1), pp. 123–159.
- Barham L., Mitchell P. *The First Africans. African Archaeology from the Earliest Tool Makers to Most Recent Foragers*. Cambridge University Press, 2008.
- Barker G. Transition to Farming and Pastoralism in North Africa. *Examining the Farming / Language Dispersal Hypothesis*. Cambridge U.K.: McDonald Institute, 2002, pp. 151–162.
- Berezkin Yu. *Africa, migracii, mifologia. Arealy rasprostraneniya folklornykh motivov v istoricheskoy perspective* [Africa, migration, mythology. The spread of folklore motifs in a historical perspective]. St. Petersburg: Nauka, 2013. (In Russian)
- Burney D. A., Burney L. P., Godfrey L. R., Jungers W. L., Goodman S. M., Wright H. T., Jull A. J. A Chronology for Late Prehistoric Madagascar. *Journal of Human Evolution*. 2004, no. 47 (1–2), pp. 25–63.
- Campbell I. The Lateen Sail in World History. *Journal of World History*, 1995, vol. 6, no. 1, pp. 1–23.
- Casson L. *Ships and Seamanship in the Ancient World*. Princeton: John Hopkins University Press, 1995.

- Casson L. The Sails of the Ancient Mariner. *Archaeology*, 1954, vol. 7, no. 4, pp. 214–219.
- Castro F., Fonseca N., Vacas T., Ciciliot F. Quantitative Look at Mediterranean Lateen- and Square-Rigged Ships. Pt. 1. *The International Journal of Nautical Archaeology*, 2008, vol. 37, no. 2, pp. 347–359.
- Connor G. *Forgotten Africa: An Introduction to its Archaeology*. London and New York: Routledge, 2004.
- Dahl O. *Malgache et Maanjan: une étude linguistique*. Vol. III. Oslo: Egede-Institutett, 1951. (In Norwegian)
- Dahl O. Le substrat bantou en Malgache. *Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap*, 1953, no. 17, pp. 325–362. (In Norwegian)
- Dahl O. *Migration from Kalimantan to Madagascar*. Oslo: Norwegian University Press, 1991.
- Dewar R. E., Wright H. T. The Culture History of Madagascar. *Journal of World Prehistory*, 1993, no. 7 (4), pp. 417–466.
- Gabbasov S. M. *Hidden Hunter-Gatherers of Indian Ocean*. Moscow: Ridero, 2022.
- Garcea E. A. A. An Alternative Way Towards Food Production: the Perspective from the Libyan Sahara. *Journal of World Prehistory*, 2004, vol. 18, no. (2), pp. 107–154.
- Gignoux C. R., Henn B. M., Mountain J. L. Rapid, Global Demographic Expansions after the Origins of Agriculture. *PNAS (Proceedings of the National Academy of Science)*, 2011, vol. 108, no. 15, pp. 6044–6049.
- Hassam F. A. Archaeology and Linguistic Diversity in North Africa. *Examining the Farming / Language Dispersal Hypothesis*. Cambridge U.K.: McDonald Institute, 2003, pp. 127–133.
- Hildebrand E. A., Shea J. J., Grillo K. M. Four Middle Holocene Pillar Sites sites in West Turkana, Kenya. *Journal of Field Archaeology*, 2011, vol. 36, no. 3, pp. 181–200.
- Honegger M. Kerma (Soudan) – origine et développement du premiere royaume d’Afrique noire. *Archéologie Suisse*, 2009, vol. 32, no. 1, pp. 2–13. (In French)
- Kesby J. D. *The Cultural Regions of East Africa*. London, New York, etc.: Academic Press, 1977.
- Krasnomorskiy mir v drevnosti [The Red Sea Region in ancient times]*. Ed. G. M. Bauer, E. E. Kormysheva, H. A. Amirkhanova etc. Moscow: RGGU Publ., 2012. (In Russian)
- Kumar A. “The Single Most Astonishing Fact of Human Geography”: Indonesia’s Far West Colony. *Indonesia*, 2011, vol. 92, pp. 59–95.
- Lane P., Ashley C., Seitsonen O., Harey P., Mire S., Odede F. The Transition to Farming in Eastern Africa: New Faunal and Dating Evidence from Wadh Lang’o and Usenge, Kenya. *Antiquity*, 2007, vol. 81 (311), pp. 62–81.
- Le Quellec J. L. Rock art and Cultural Responses to Climatic Changes in the Central Sahara during the Holocene. *Exploring the Mind of Ancient Man (Festschrift to Robert Bednarik)*. New Delhi: Research Indian Press, 2006, pp. 173–188.
- Lebedeva A. A. *Morekhnodnoye iskusstvo narodov Mikronezii [Navigation art of Micronesian peoples]*. St. Petersburg: Nauka Publ., 2013. (In Russian)
- Manguin P. Y. Pre-modern Southeast Asian Shipping in the Indian Ocean: The Maldivian Connection. *New Directions in Maritime History Conference*. Fremantle, December 1993.
- Matthews R. Zebu: Harbingers of Doom in Bronze Age Western Asia? *Antiquity*, 2002, vol. 76 (292), pp. 438–446.
- Prusakov D. B. *Dodinstricheski Egipet. Lodka u istokof civilizacii [Pre-dynastic Egypt. A boat at the origins of civilisation]*. Moscow: University of Dmirtii Pozharskii Publ., 2015. (In Russian)
- Ricaut F.-X., Razafindrazaka H., Cox M. P., Dugoujon J.-M., Guitard E., Sambo C., Mormina M., Mirazon-Lahr M., Ludes B., Crubézy E. A New Deep Branch of Eurasian mtDNA Macrohaplogroup M Reveals Additional Complexity Regarding the Settlement of Madagascar. *BMC Genomics*, 2009, no. 10 (1), pp. 605.
- Robbins L. H. Lake Turkana Archaeology: the Holocene. *Ethnohistory*, 2006, vol. 53 (1), pp. 71–93.
- Siim (Moskvitina) A. Yu. [The status of “mother of children” (um Walad): Abyssinian concubines in the families of the Zanzibar sultans]. *Peterburgskaia ephipistika. Pamiati Severa Borisovicha Chernetsova. K 75-letiiu so dnia rozhdeniia [St. Petersburg Ethiopian Studies. In memory of Sever Borisovich Chernetsov. To the 75th anniversary of his birth]*. Ed. A. Yu. Zheltov, S. A. Frantsuzov. St. Petersburg: MAE RAN Publ., 2019, pp. 258–265. (In Russian)
- Smith A. B. Origins and Spread of Pastoralism in Africa. *Annual Review of Anthropology*, 1992, vol. 21, pp. 125–141.
- Stahl A. B. Innovation, Diffusion, and Culture Contact: the Holocene Archaeology of Ghana. *Journal of World Prehistory*, 1994, vol. 8 (1), pp. 81–115.
- Vérin P., Kottak C. and P. Gorklin. The Glottochronology of Malagasy Speech Communities. *Oceanic Linguistics*, 1969, vol. 8, pp. 26–83.
- White L. *The Diffusion of the Lateen Sail. Medieval Religion and Technology: Collected Essays*. By L. Townsend White: University of California Press, 1978.

Whitewright J. The Mediterranean Lateen Sail in Late Antiquity. *The International Journal of Nautical Archaeology*, 2009, vol. 38, no. 1, pp. 97–104.

Whitewright J. The Potential Performance of Ancient Mediterranean Sailing Rigs. *The International Journal of Nautical Archaeology*, 2011, vol. 40, no. 1, pp. 2–17.

Whitewright J. Early Islamic Maritime Technology. In: Matthews R., Curtis J., Gascoigne A. (eds.). *7ICAANE, Proceedings of the 7th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East*, 2012, vol. 2, pp. 585–598.

Submitted: 04.12.2022

Accepted: 27.02.2023

Published: 10.04.2023